



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 2/2105 CP  
20 26 Luna 03 Ziua 26

Rekvizit

26



NESECRET  
Exemplarul nr. 1  
Nr. DSN1/286 din 24.03.2026

Domnule Președinte,

Urmare la scrisoarea dumneavoastră nr. Plx. 4 din 2 februarie 2026, prin care solicitați Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT) avizarea *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2022 privind decarbonizarea sectorului energetic*, vă comunicăm următoarele:

1. Conform prevederilor art. 4 lit. d) din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern României, în domeniile strict enunțate de lege.

2. Propunerea legislativă reprezintă o inițiativă parlamentară, astfel că aceasta nu face obiectul avizării CSAT, dar, în baza principiului colaborării loiale între autoritățile statului și din perspectiva implicațiilor generate de adoptarea sa, inclusiv asupra statutului și activității Consiliului, inițiativa legislativă a fost supusă unei analize aprofundate, bazată, inclusiv, pe punctele de vedere transmise de membrii CSAT, rezultând că preocuparea pentru consolidarea securității energetice a României este legitimă și necesară, mecanismele care consolidează capacitatea de reacție a sistemului în situații excepționale fiind justificate, dar pentru a-și atinge scopul fără efecte nedorite, trebuie avute în vedere elemente de echilibru.

Un prim aspect vizează impactul economic al menținerii și eventualei activări a capacităților pe bază de ulei și lignit. În contextul mecanismelor europene privind comercializarea certificatelor de emisii și al costurilor ridicate de operare, este posibil ca aceste cheltuieli să influențeze nivelul prețului energiei electrice. Mai mult, se pot înregistra dificultăți (preponderent de ordin financiar) în aplicarea noilor reglementări, întrucât punerea în funcțiune în caz de necesitate a unei facilități energetice pe bază de cărbune presupune ca aceasta să se afle în stare de conservare/rezervă (situație ce implică costuri cu lucrări de mentenanță, asigurare a personalului necesar etc).

Un al doilea element privește necesitatea unor criterii clare și obiective pentru activarea rezervei. Caracterul excepțional al mecanismului trebuie susținut prin indicatori tehnici verificabili, astfel încât utilizarea acestuia să fie strict legată de situații de perturbare majoră a sistemului. Această claritate contribuie la predictibilitate și la menținerea încrederii mediului investițional.

**Domnului SORIN-MIHAI GRINDEANU  
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR**

NESECRET



Pe de altă parte, adoptarea proiectului ar putea genera provocări, precum:

- Intervenția asupra art. 2 al OUG 108/2022 este susceptibilă să producă efecte cu impact asupra întregii arhitecturi a actului normativ (calendarul de decarbonizare, măsurile instituite, interdicțiile și mecanismele sancționatorii);

- reglementarea poate fi considerată contradictorie angajamentelor asumate la nivel comunitar, precum și liniilor directe ale Strategiei Naționale de Apărare a Țării pentru perioada 2025-2030 și ale Planului Național de Redresare și Reziliență în vigoare, ce au în prim plan producția energiei electrice din surse regenerabile și decarbonizarea sectorului de producere a energiei electrice și termice.

Menționăm că, orice modificare a cadrului legal, care nu este în prealabil agreată cu Comisia Europeană, este susceptibilă a fi interpretată ca o abatere de la angajamentele asumate, cu riscul declanșării clauzei de ireversibilitate aferent reformelor din PNRR;

- prin lipsa de claritate și precizie a normelor preconizate se pot crea premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Legea fundamentală, referitoare la principiul stabilității/securității raporturilor juridice pe componenta privind calitatea legii, respectiv principiul legalității.

Totodată, apreciem necesară înlocuirea sintagmei „*infrastructură critică națională*”, prevăzută în Expunerea de motive, cu „*infrastructură critică din sectorul energetic*”, având în vedere că protecția infrastructurilor critice naționale este un domeniu reglementat distinct prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98/2010 privind identificarea, desemnarea și protecția infrastructurilor critice, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, sintagma „*infrastructuri critice naționale*” este restrictivă, în realitate atacurile ținând și alte tipuri de infrastructuri din domeniul energetic, cu valențe critice, care pot genera „puncte de rupere” și efecte în cascadă intra și intersectorial, cu impact dificil de estimat la acest moment, dar potențial critic pentru ecosistemul prin care se livrează servicii esențiale către populație/agenți economici/autorități.

**Din perspectiva atribuțiilor stabilite în sarcina Consiliului Suprem de Apărare a Țării**, învederăm că, potrivit art. 119 din Constituția României, rolul acestei autorități este de a **organiza și coordona unitar** activitățile care privesc apărarea țării și securitatea națională, **la nivel strategic**.

Atribuțiile reglementate în legea de organizare și funcționare a CSAT intră în contradicție, din punct de vedere funcțional, cu implicarea procedurală promovată de această propunere legislativă. **Nu se pot depăși limitele de competență pe linia securității naționale, prin implicarea în acte ale puterii executive de maniera în care, contrar art. 102 din Constituție, să ajungă să asigure aspecte de realizare a politicii interne**, respectiv să se pronunțe asupra elementelor tehnice sau caracteristicilor necesare emiterii licențelor și permiselor pentru punerea în funcțiune de noi capacități de generare a energiei electrice pe bază de cărbune.



Se evidențiază obiecții și din perspectiva "analizei detaliate" pe care trebuie să o efectueze Consiliului, precum și a termenului de 30 de zile de eliberare a avizului.

**Consiliul** nu este organizat ca instituție publică cu activitate permanentă, ci, așa cum rezultă din lege, este o autoritate fără personalitate juridică (prezidată de Președintele României, formată din Prim-ministru, miniștri, directori ai serviciilor de informații, șeful Statului Major al Apărării și Consilierul prezidențial pentru securitate națională), care **activează ca for colegial ce se întrunește trimestrial** sau în împrejurări ce reclamă urgență, în chestiuni ce se circumscriu securității naționale și apărării țării. **Prin modul de organizare și funcționare nu este în măsură a emite avize în 30 de zile și nici a efectua analize detaliate, de natura celei menționate în propunerea legislativă, această activitate poziționându-se în afara spectrului strategic ce caracterizează rolul CSAT.**

Astfel, considerăm oportună reconsiderarea mecanismului procedural de declarare a proiectelor în domeniu ca fiind de interes național, prin implicarea activă a autorităților cu competențe în domeniu, astfel încât rolul CSAT să rămână unul strategic.

*Cu stimă,*

CONSILIER PREZIDENTIAL  
ȘEFUL DEPARTAMENTULUI  
SECURITĂȚII NAȚIONALE



MARIUS-GABRIEL LAZURCA

